

---

PÖYTÄKIRJA 5/ 2009  
ASIALISTA

Sivu

45 §	LAUSUNTO SAVON VOIMA OYJ:N YMPÄRISTÖLUPAHAKEMUKSESTA KIINTEÄN POLTTOAINEEN VARASTOINTI- JA KÄSITTELYKENTÄLLE OSOITTEESSA KUTTERITIE 2 A, PIEKSÄMÄKI .....	2
46 §	LAUSUNTO HEINÄVEDEN KUNNAN VALAMON JÄTEVEDEN PUHDISTAMON YMPÄRISTÖLUVAN JATKOHAKEMUKSESTA.....	4
47 §	VASTINE VALITUKSIIN KOSKIEN MATTI KUITUNEN OY:LLE MYÖNNETTYÄ YMPÄRISTÖLUPAA.....	7
48 §	VASTINE ETELÄ-SAVON YMPÄRISTÖKESKUKSEN 18.6.2009 MEVITAR OY:LLE ANTAMAN MOTOPARKIN MOOTTORIURHEILURADAN YMPÄRISTÖLUVASTA TEHDYSTÄ VALITUKSESTA .....	12
49 §	ELÄINLÄÄKÄRIN VIRAN TÄYTTÖ/ PÄÄTÖKSEN TOIMEENPANO .....	14
50 §	TIEDOKSI SAATETTAVAT VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET .....	15
51 §	ILMOITUSASIAT .....	16

---

PÖYTÄKIRJA 5/2009

Aika: 27.8.2009 klo 18.30 – 20.00

Paikka: Kunnanvirastotalo, Valtuustosali

Esa Silvennoinen, puheenjohtaja  
Markku Kröger, I varapuheenjohtaja  
Eilaterttu Vallisto, II varapuheenjohtaja  
Anita Hakala, jäsen  
Petra Puurula, jäsen  
Veli-Pekka Hartikainen, jäsen  
Marja-Leena Markkanen, jäsen  
Seppo Kakkonen, jäsen  
Heikki Manninen, jäsen  
Olavi Martikainen, jäsen  
Liisa Nenonen, jäsen  
Osmo Rantula, jäsen

Simo Junkkarinen, kunnanhallituksen edustaja  
Merja Voutilainen, pöytäkirjanpitäjä  
Eila Kainulainen, esittelijä

Poissa: Veli-Pekka Hartikainen, jäsen

Kokous todettiin laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VAALI

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan jäsenet

Olavi Martikainen, jäsen  
Liisa Nenonen, jäsen

---

45 § LAUSUNTO SAVON VOIMA OYJ:N YMPÄRISTÖLUPAHAKEMUKSESTA  
KIINTEÄN POLTTOAINEEN VARASTOINTI- JA KÄSITTELYKENTÄLLE  
OSOITTEESSA KUTTERITIE 2 A, PIEKSÄMÄKI

Etelä-Savon ympäristökeskus pyytää lautakunnan lausuntoa Savon Voima Oyj:n ympäristölupahakemuksesta kiinteän polttoaineen uudelle varastointi- ja käsittelykentälle Pieksämäen voimalaitoksen yhteyteen. Lisäksi haetaan lupaa polttoainevaraston käyttöönottoon mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Voimalaitos ja varastokenttä sijaitsevat Pieksämäen kaupungin II kaupunginosan korttelissa 118, tontilla 4, osoitteessa Kutteritie 2 A, Pieksämäki. Voimalaitoksella on vuokrasopimus alueesta Pieksämäen kaupungin kanssa vuoteen 30.12.2060 saakka. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on merkinnällä ET-2 (yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue). Kaavamääräyksen mukaan alueelle ei saa sijoittaa toimintaa, joka tärinän, melun, pölyn, savun tai muun saastevaikutuksen tai häiriön vuoksi aiheuttaa rasitusta ympäristölle, eikä sitä saa käyttää ympäristöä rumentavaan varastoimiseen.

Hakemus koskee puu-, ja kasviperäisten polttoaineiden, turpeen sekä kivihiilen varastointia. Alueella varastoidaan myös kantoja ja hakkuutähteitä, jotka haketetaan / murskataan siirrettävällä murskaimella. Murskaus / haketus tehdään 2-4 kertaa vuodessa arkisin klo 6-22 ja lauantaisin klo 7-18, muutamana päivänä kerrallaan. Varastoalueen pinta-ala on noin 8 000 m<sup>2</sup>. Polttoaineet tuodaan alueelle rekka-autoilla ja siirretään pääsääntöisesti poltettavaksi vieraiselle voimalaitokselle pyöräkuormaajalla. Varastokentällä polttoaineet läjitetään aumoihin, joiden kokonaistilavuus vaihtelee ol- len keväällä pienimmillään ja lämmityskauden alussa suurimmillaan, jolloin varasto voi olla 15 000 - 25 000 m<sup>3</sup>.

Varastokenttä rakennetaan tiivispäällysteiseksi asfalttikentäksi. Kentän pintavedet johdetaan laskeutusaltaan ja settipatokaivon kautta lähimpään avo-ojaan.

Lähin asuttu talous sijaitsee noin 60 metrin etäisyydellä alueesta etelään.

Toiminnan aiheuttama ympäristökuormitus on pölyä, melua ja mahdollisesti alapuoliseen vesistöön aiheutuva kuormitus. Turve ja kivihiili saatavat kuivaan ja tuuliseen aikaan aiheuttaa lähiympäristöönsä pölyhaittaa. Raaka-aineen haketus / murskaus aiheuttavat ympäristöstään poikkeavaa meluhaittaa. Liikenteen aiheuttama melukuorma ei oleellisesti lisäännä.

Valmistelija: ympäristösihteeri Hanna Kakriainen, puh. 044-3686729

Päätösehdotus:

Varastoalueen sijoittamista kyseiselle alueelle ei puolleta hakemuksessa esitetyllä tavalla, koska alueen välittömässä läheisyydessä (alle 100 metriä lähimpään asuttuun talouteen) on Puutarhatien asuntoalue. Pöly- ja meluhaitta ovat em. asuntoalueella ilmeisiä. Voimassa olevan asemakaavan mukaan alueelle ei tule sallia ympäristöhäiriöitä aiheuttavaa tai maisemaa rumentavaa varastointia.

Polttoainetuotanto (murskaus, haketus ja muu käsittely) tulisi keskittää polttoaineterminaaleihin, jotka palvelisivat useampaa voimalaitosta ja sijaitsisivat kauempana asutuksesta tms. häiriintyvistä kohteesta.

Mikäli ympäristölupa kuitenkin myönnetään, tulee lupamääräyksiin varmistaa, millaisin rakentein, suojauksiin ja toimintatavoin voidaan varmistua siitä ettei toiminnasta aiheudu lähiasutukselle pöly- tai meluhaittaa tai lisäkuormitusta alapuolisille alueille.

Päätös:

Keski-Savon ympäristölautakunta antaa lupahakemuksesta seuraavan lausunnon:

Varastoalueen sijoittamista kyseiselle alueelle ei puolleta hakemuksessa esitetyllä tavalla, koska alueen välittömässä läheisyydessä (alle 100 metriä lähimpään asuttuun talouteen) on Puutarhatien asuntoalue. Pöly- ja meluhaitta ovat em. asuntoalueella ilmeisiä. Voimassa olevan asemakaavan mukaan alueelle ei tule sallia ympäristöhäiriöitä aiheuttavaa tai maisemaa rumentavaa varastointia. Varastoalueen toteuttaminen esitetyssä muodossa on kaavan vastainen.

Polttoainetuotanto (murskaus, haketus ja muu käsittely) tulisi keskittää polttoaineterminaaleihin, jotka palvelisivat useampaa voimalaitosta ja sijaitsisivat kauempana asutuksesta tms. häiriintyvistä kohteesta.

Mikäli ympäristölupa kuitenkin myönnetään, tulee lupamääräyksiin varmistaa, millaisin rakentein, suojauksiin ja toimintatavoin voidaan varmistua siitä ettei toiminnasta aiheudu lähiasutukselle pöly- tai meluhaittaa tai lisäkuormitusta alapuolisille alueille.

46 §

LAUSUNTO HEINÄVEDEN KUNNAN VALAMON JÄTEVEDEN PUHDISTAMON YMPÄRISTÖLUVAN JATKOHAKEMUKSESTA

Etelä- Savon ympäristökeskuksessa on vireillä Heinäveden kunnan Valamon jätevedenpuhdistamon ympäristölupahakemus toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan tarkistamiseksi. Lupahakemusasiakirjat ovat nähtävillä Heinäveden kunnan kunnanvirastolla 31.7-31.8.2009 välisen ajan. Ympäristökeskus pyytää Keski-Savon ympäristölautakunnalta lausuntoa hakemuksesta 31.8.2008 mennessä.

Nykyinen jätevedenpuhdistamo on valmistunut vuonna 1991. Puhdistamo sijaitsee noin 400 metriä Valamon luostarirakennuksista kaakkoon ja siinä käsitellään mm. Valamon luostarin ja Leväniemen toimintakeskuksen jätevedet. Puhdistamon purkupuutki on noin 2,3 km. pitkä ja johtaa puhdistetut jätevedet Juojärven Kuuverinselälle. Puhdistamon virtaama on kokonaisuudessaan noin 15 000 m<sup>3</sup>/v. Jätevesien kokonaisfosforikuormitus on noin 5-6 kg/a ja BOD7(ATU)- kuormitus noin 300-400 kg/a.

Puhdistusprosessi on etuselkeytyksellä varustettu yksilinjainen bioroottorilaitos täydennettynä alumiinipohjaisilla suoloilla toteutetulla fosforin saostuksella. Puhdistamolla ei ole lietteen kuivausta, vaan puhdistamon ylijäämäliete sakeuttamosta kuljetetaan kompostointiurakoitsijan toimesta keskustan jäteveden puhdistamolle.

Lupahakemuksen liitteenä ovat: vuonna 2002 myönnetty ympäristölupa, toiminnan tarkkailun vuosiyhteenvedot vuosina 2007 ja 2008, purkuvesistön tarkkailun vuosiyhteenveto v. 2007 sekä tätä lupahakemusta varten laadittu selvitys Kuuverinselän kalastuksesta ja kalasto-olosuhteista.

Puhdistamon toiminnan tarkkailuraportin mukaan puhdistamon mitoitusvirtaama on 99 kuutiota päivässä. Vesimäärä on ollut laskusuuntainen viime vuosina ollen vuonna 2008 noin 40 kuutiota päivässä. Ainekuormitus on ollut koko aja kasvava, ja vuonna 2008 mitoitusta suurempi, johtuen siitä että vesi on keskimääräistä tuhimpaa yhdyskuntajätevettä.

Valtioneuvoston asetuksen N:o 888 määräämä puhdistusteho ko. kokoluokan puhdistamolle on alla olevan taulukon vasemmassa sarakkeessa. Ympäristökeskuksen vuonna 2002 asettaman luvan rajat ovat tätä tiukemmat. Asetus määrää ko. kokoluokan tarkkailukertojen vähimmäismääräksi 4 kertaa vuodessa . Havaintokertoja on ollut viisi vuonna 2008

	raja- ravot Vna		lupaehdot 2002	
BOD7-Atu	30 mg/l	tai 70%	12,5 mg/l	ja 92%
CODCr	125mg/l	tai 75%		
Kok P	3 mg/l	tai 80%	0,7 mg/l	ja 92%
Kiintoaine	35 mg/l	tai 90%		

---

Vuonna 2008 kokonaisfosforin osalta tulos vastasi vaatimusta. Samoin kemiallisen hapenkulutuksen(CODCRr) ja kiintoaineksen osalta vaatimukset täyttyivät. BOD7-osalta puhdistustulos täytti vaatimukset prosentin osalta, mutta ei milligrammatasolla. Viimeksi mainittu johtuu veden normaalia yhdyskuntajäteveettä korkeammista pitoisuuksista; toisaalta näytetuloksia jossain määrin vääristää se, että se että sakeuttamon rejektivedet näkyvät tuloksissa. Vuonna 2008 on ollut myös yksi bioroottorin rikkoon- tumisesta johtuva lyhyt jakso, jolloin jätevedet käsiteltiin kemiallisesti. Vuoden 2008 tarkkailun yhteenvetoraportissa todetaan, että puhdistamon orgaanisen aineksen puhdistuskapasiteettia olisi syytä nostaa.

Purkuvesistön tarkkailun vuosiyhteenvedossa vuonna 2007 todetaan, että Kuuverinselän ja Juurikkasalmen havaintoasemien veden laadussa ei ollut huomattavia eroja edeltäviin vuosiin verrattuna. Vedenlaatu oli kaiken kaikkiaan luonnonvesille ominaisella tasolla. Puhdistamon purkualueen lähisyvänteessä (Kuuverinselkä 019) oli viime vuoden tapaan havaittavissa viitteitä jätevesistä kevättalvella, mikä ilmeni hyvin lievänä typpipitoisuuden ja sähkönjohtavuuden kasvuna. mahdolliset jätevesivaikutukset olivat kuitenkin vähäisiä.

Hakemukseen liitetyn kalastoselvityksen mukaan kalasto alueella on monipuolinen.

Puhdistamolietteen kadmium(Cd) ja elohopeapitoisuudet ( Hg) ovat olleet viime aikoina hyvät.

Valmistelija ja lisätietoja:  
Ympäristöpäällikkö Eila Kainulainen, 044-790 6049,  
eila.kainulainen@leppavirta.fi

Päätösehdotus:

Keski- Savon ympäristölautakunta antaa lupahakemuksesta seuraavan lausunnon.

Heinäveden kunnan Valamon puhdistamon kapasiteetti varsinkin vilkkaimpien matkailusesonkien aikaan toimii ääri rajoilla. Sakeuttamon pienen tilavuuden vuoksi sen lietettä on kuljetettava kesä-aikana parin viikon välein kuivattavaksi kirkonkylän puhdistamolle.

Alueelle on rakennettu ja suunnitteilla hankkeita, jota edelleen lisääisivät puhdistamon kapasiteetin kasvattamisen tarvetta. Myös vesihuolto alueella perustuu useamman vesilaitoksen toimintaan, joista kahden osalta tarvitaan veden käsittelyä.

Koska puhdistamon toiminnasta aiheutuvat haitat vesistölle ovat hyvin vähäisiä ja myös purkualueen kalasto on monipuolinen, sitä kautta ei ole

akuuttia painetta kiristää lupaehtoja. Lupaehdoilla tulisi antaa mahdollisuus järkevään suunnitteluun satsaanko Valamon nykyisen puhdistamon remontoimiseen ja mitä toimilla voidaan saavuttaa vai voidaanko alueen jätevesihuolto toteuttaa muulla tavoin.

Voitane pitää järkevänä sitä, että Valamo- Karvio alueen jätevesi- ja vesihuolto suunniteltaisiin pitemmällä aikavälillä yhdeksi kokonaisuudeksi siten että jatkossa alueen jätevedet puhdistettaisiin yhdessä laitoksessa. Rakentamalla yhdysvesijohto ja viemäri myös alueen puhdasvesihuolto saataisiin turvattua ja useiden laitosten työläs ylläpito ja seurantatyö vähenisi. Tällöin myös kallis sakeuttamolietteen ajaminen vähenisi ja voitaisiin panostaa yhden laitoksen hyvään toimintaan.

Kunnan ja luostarin välillä on erityisjätevedenjohtamissopimus. Sopimuksen päivittämisestä tulisi mainita lupaehdoissa. Lietteen laadun seuranta (Cd ja Hg) voitaisiin toteuttaa nejljä kertaa vuodessa tapahtuvien normaalien kuormitustarkkailukertojen yhteydessä.

Päätös:

Päätös hyväksyttiin yksimielisesti.

---

47 § VASTINE VALITUKSIIN KOSKIEN MATTI KUITUNEN OY:LLE MYÖNNETTYÄ YMPÄRISTÖLUPAA

Keski-Savon ympäristölautakunta myönsi Matti Kuitunen Oy:lle ympäristöluvan jätteiden hyötykäyttöön kokouksessaan 26.3.2009 (7 §). Ympäristönsuojelulain mukaisesti on Ympäristötoimi kuuluttanut valituksesta ja asettanut asiakirjat nähtäville, ilmoittanut asiasta kirjeitse naapureille ja lupahakemuksesta muistuttaneille. Asiassa on myös pyydetty vastineet viranomaisilta ja toiminnanharjoittajalta. Ympäristönsuojelulain mukaisesti valituksen ratkaisee Vaasan hallinto-oikeus saatuaan lupaviranomaisen vastineen ja sekä kaikki asiaan liittyvät asiakirjat.

As. Oy Ahokartano sekä Eija ja Reijo Laamanen ovat valittaneet ympäristöluvasta. Pohjois-Savon ympäristökeskus on antanut asiassa vastineensa, samoin toiminnanharjoittaja Matti Kuitunen Oy.

Uutta ympäristölupaa haettiin, kun sekä toiminnanharjoittaja että toiminnan määrä ovat muuttumassa. Kyseessä on vuonna 1980 aloitettu toiminta, jolle aikanaan on myönnetty terveydenhoitolain mukainen sijoituslupa ja voimassa olevan ympäristöluvan on Pohjois-Savon ympäristökeskus 30.5.2002 myöntänyt MK-Uusiomateriaalit Oy:lle, nykyiseltä nimeltään Uusiomateriaalit Recycling Oy. Pohjois-Savon ympäristökeskus myönsi ympäristöluvan 12 500 jätetonnin käsittelylle. Eija ja Reino Laamanen valittivat tuosta päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen ja edelleen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi valituksen muilta osin, mutta energiajätteen (5 000 tonnia) käsittelyä se piti voimassa olevan asemakaavan vastaisena (KHO 4.3.2005, taltionro 462). voimassa olevan ympäristöluvan mukaan kiinteistöllä saa varastoida ja käsitellä 7 500 tonnia hyötyjätteitä, myös polttoleikkaamalla. Nyt valituksen alaisessa ympäristöluvassa on myönnetty lupa alle 5 000 tonnin hyötyjätteen määrän käsittelylle.

Pohjois-Savon ympäristökeskus tuo vastineessaan esille kaksi sanavirhetä. Kappaleessa ”Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta” (sivu 1) ja kappaleessa ”Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus” on molemmissa virheellisesti ongelmajäte kun pitäisi olla hyödynnettävä jäte. Lisäksi Pohjois-Savon ympäristökeskus huomauttaa, että sen 30.5.2002 myöntämässä ympäristöluvassa on Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti lupa käsitellä ja varastoida 7 500 tonnia hyötyjätettä, kun valituksenalaisessa uudessa ympäristöluvassa käsittelymäärä on alle 5000 tonnia. Lisäksi ympäristökeskus huomauttaa, että toiminnanharjoittaja on puhdistanut pilaantuneen maaperän ympäristökeskuksen päätöksen mukaisesti.

As. Oy Ahokartano vaatii päätöksen muuttamista ja toiminnan siirtämistä pois asuinalueensa (Käpykangas) läheisyydestä. Valittaja katsoo mm., että laitos on liian lähellä asutusta ja sieltä on jo nyt tullut merkittävä pöly ja

---

metallin käsittelystä aiheutuva meteli alueelle. Valittaja väittää myös, että jyrssiöiden esiintymien asuinalueella on havaittavissa heti toiminnan ensi hetkistä saakka. Valittaja väittää virheellisesti, että toiminnanharjoittaja on saanut luvan ”myrkkujen” käsittelyyn. Lisäksi valittaja väittää, ettei yrityksen työntekijöillä ole pätevyyttä tehtäviin.

Eija ja Reino Laamasen valituksessa vaaditaan ympäristöluvan kumoamista. Perusteluina esitetään, että päätös on asemakaavan vastainen, sillä heidän näkemyksensä mukaan ei teollisuus- ja varastointitontilla voi olla jätteiden käsittelyä. He myös ilmoittavat, etteivät tule hyväksymään kaavamutosta jätteiden käsittelylle. Valituksessa tuodaan myös esille toiminnasta aiheutuva meluhaitta ja polttoleikkauksen terveyshaitat ja haitat ongelmajätteiden vastaanotosta ja käsittelystä.

Matti Kuitunen OY vaatii, että molemmat valitukset tulee hylätä aiheettomina. Yrityksen vastineessa huomautetaan, että kyseessä on lähes 30 vuotta toiminnassa ollut laitos, jonka teknistä ja ympäristönsuojelun tasoa parannetaan nykyisestä. AS. Oy Ahokartano sijaitsee noin 300 metrin etäisyydellä laitoksesta eikä laitoksessa käsitellä materiaaleja, jotka soveltuvat jyrssiöiden ravinnoksi. Matti Kuitunen Oy katsoo henkilökuntansa olevan kokenutta ja ammattitaitoista. Yrityksessä ei tulla käsittelemään ongelmajätteitä, niiden osalta yritys toimii vain vastaanottopaikkana ja ongelmajätteet varastoidaan suljetuissa astioissa. Vastineessa viitataan myös Korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen MK-Uusiomateriaalit Oy:n nykyisestä ympäristöluvasta, jonka perusteella toiminta on asemakaavan mukaista ja lupa on saanut lainvoiman. Yritys viittaa myös Varkauden kaupungin terveydensuojeluviranomaisen lausuntoon, jossa katsotaan, että toimittaessa hakemuksen mukaisesti, ei terveyshaittaa ympäristön asukkaille aiheudu. Yritys huomauttaa, että maaperä on puhdistettu Pohjois-Savon ympäristökeskuksen päätöksen mukaisesti. Lisäksi yritys viittaa tehtyihin selvityksiin päästöistä ilmaan sekä melupäästöstä ja valituksen alaisen ympäristöluvan hakemuksessa esitettyyn toimintamalliin ja teknisiin ratkaisuihin päästöjen ja haittojen ehkäisemiseksi. Yritys katsoo, että hakemuksen mukaan laitoksen toiminnassa tullaan soveltamaan parasta käyttökeloista tekniikkaa ja huomauttaa, että valituksissa esitetyn polttoleikkauksen päästöt ovat vähäiset, kun sitä käytetään vain poikkeuksellisesti ja pääosin metalli paloittellaan mekaanisesti leikkaamalla. Myös laitoksen aiheuttaman melutason yritys katsoo olevan alhaisen eikä siitä aiheudu sellaista haittaa, josta Eija ja Reino Laamasen valituksessa mainitaan.

Liitteenä (1) ovat valitukset ja saadut vastineet.

Ympäristönsuojelupäällikkö Karita Krooks, 017-5794560,  
karita.krooks@varkaus.fi

---

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle valitusten johdosta seuraavan vastineen.

1. Ympäristöluvan sivulle 1, kappaleeseen ”Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta” on tullut harmittava virhe, kuten Pohjois-Savon ympäristökeskus vastineessaan huomauttaa. Hakemus koskee alle 5000 tonnin jätteiden käsittelyä, ei ongelmajätteiden käsittelyä ja siksi toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojeluasetuksen 7 §:n kohdan 13 mukaisesti. Sama valitettava virhe on jäänyt myös sivulle 16, kappaleeseen ”Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus”. Kappaleen alussa mainitaan ongelmajätteet, kun siinä tulee lukea ”Hyötyjätteiden...” Hallintolain mukaan kirjoitusvirheen korjaaminen voidaan tehdä ilman erillistä käsittelyä.

2. As Oy Ahokartano ei ole valittanut ympäristönsuojelu- eikä terveystalvontaviranomaiselle nykyisestä jätteiden hyödyntämistoiminnasta, joka on siis alkanut jo vuonna 1980. Valituksia ei ole myöskään tullut niistä kahdesta muusta, Hasinmäellä samaan aikaan toimineista jätteiden hyödyntämisyrityksistä, joista toinen (Savon Keskuspurkaamo) toimi vuodesta 1980 vuoteen 2000, ja toinen (Juho Steel) 1990-luvulla.

Uusiomateriaalit Recycling Oy:n vuonna 2001 teettämän ympäristövaikutusten tutkimusten mukaan, ei valittajan väittämiä haittoja esiinny Kauraahon pohjoisosassa, johon on laitokselta etäisyyttä lähes 400 metriä. Ympäristölupa ei sisällä lupaa ongelmajätteiden käsittelyyn tai varastointiin. Elektroniikkaromun varastointi ei aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa, kyseessä on kodinkoneet: tietokoneet, televisiot jne. Toiminta ei poikkea nykyisestä luvasta, josta on Korkeimman hallinto-oikeuden päätös, muutoin kuin jätteiden määrän perusteella, joka uudessa luvassa on selvästi pienempi. KHO:n päätöksen mukaan nykyinen, laajempi toiminta ei ole asemakaavan vastaista eikä aiheuta sellaista ympäristön pilaantumisen vaaraa tai terveyshaittaa, jonka perusteella ympäristölupaa ei voida myöntää. Valittajan esille tuomien terveysongelmien yhteyttä laitoksen toiminnan ympäristövaikutuksiin ei valituksessa osoiteta millään lailla.

3. Eija ja Reino Laamanen väittävät ympäristöluvan mukaisen toiminnan olevan lainvastaista. Laitoksen voimassa olevan ympäristöluvan edellytykset ja lupamääräykset on tutkittu Korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Voimassa olevan ympäristöluvan mukainen toiminta, vuosittain sallitun 7 500 tonnin hyötyjätteiden varastointi ja käsittely kiinteistöllä, ei ole asemakaavan vastaista eikä aiheuta sellaista ympäristön pilaantumisen vaaraa tai terveydellistä haittaa, joka olisi luvan myöntämisen este. Valituksen alaisen lupapäätöksen mukaan sallittu käsittelymäärä on selvästi pienempi, alle 5 000 tonnia. Laitoksella ei vastaanoteta eikä käsitellä ongelmajätteitä. Romuautoista ei poisteta öljyjä, polttonesteitä eikä muita

nesteitä. Autot välivarastoidaan laitoksella ja ne kuljetetaan käsiteltäviksi käsittelyluvan saaneisiin vastaanottolaitoksiin. Laitoksella syntyvät ongelmajätteet (romuakut 100 tn/v, moottoriöljyt jne.) ja SER-romu varastoidaan suljetuissa säiliöissä. Lupamääräyksissä 1 – 4 on annettu määräykset päästöjen ehkäisemisestä. Lupamääräyksessä 6 on annettu määräykset poikkeuksellisiin tilanteisiin varautumisesta.

Uusiomateriaalit Recycling Oy on teettänyt Jyväskylän yliopiston Ympäristöntutkimuskeskuksella selvityksen laitoksen ympäristövaikutuksista vuonna 2001. Selvityksessä todetaan, että polttoleikkauksesta aiheutuvat päästöt ilmaan alittavat selvästi lähimmissä asuinalueissa hengitettävälle hiukkasille asetetun vuorokausipitoisuuden ohjearvon,  $70 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Meluselvitys osoitti, ettei toiminnasta aiheudu valtioneuvoston meluohjearvojen ylittävää melutasoa lähiympäristössä. Vuonna 2001 polttoleikkaus oli laitoksella yleinen tapa käsitellä metalliromua, nykyisin se on lähes kokonaan loppunut. VT-5:n liikennemelu on Hasinmäentien alueella 50 - 55 dB(A) päivisin (Varkauden meluselvitys, 2004). Lupamääräyksessä 5 on annettu määräykset sallitusta melutasosta ja velvoite toiminnan aiheuttaman melutason selvittämisestä vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta.

Toiminnanharjoittaja on puhdistanut kiinteistön pilaantuneen maaperän Pohjois-Savon ympäristökeskuksen päätöksen mukaisesti vuonna 2008 ja metallien käsittelyalue asfaltoidaan, varustetaan öljynerottimella ja viemäroidään, jolloin maaperän pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Jätteiden hyödyntämistoiminta on aloitettu Hasinmäen teollisuusalueella vuonna 1980. Valittajat Eija ja Reino Laamanen ovat kunnostaneet Reino Laamasen kotitalon ja muuttaneet alueelle 1980-luvun puolivälin jälkeen, tuolloin alueella jo toimi kaksi romuttamo ja yksi konepaja (vastapäätä valittajien taloa), joka on edelleen toiminnassa. Laitoksen nykyisen, lainvoimaisen ympäristöluvan myöntämisen yhteydessä ei toiminnasta ole katsottu syntyvän sellaista taloudellista haittaa naapurustolle, että siitä olisi määrätty korvauksia. Valittaja ei yksilöi taloudellisia menetyksiään. Alue on ollut teollisuusaluetta jo valittajien perheen sinne muuttaessa ja asemakaava, jolla teollisuusaluetta laajennettiin huomattavasti, on vuodelta 1990. Valittaja ei ole valittanut teollisuusalueen asemakaavasta eikä esittänyt tuolloin korvausvaatimuksia.

Valituksessa ilmoitetaan myös, etteivät valittajat tule hyväksymään kaavamuutosta, jolla alueelle sallittaisiin jätteiden käsittely. Sellaista kaavamuutosta ei ole vireillä eikä kaava-asioita ratkaista ympäristöluvassa.

4. Ympäristöluvan lupamääräyksissä on huomioitu valittajien tekemät muistutukset ja muistutuksiin on annettu vastine. Toiminnan ohjaamiseksi on lupapäätöksessä riittävät lupamääräykset. Valituksissa ei ole esitetty sellaisia ympäristö- ja terveyshaittoja, joita ei lupamääräyksiä noudatta-

malla voitaisi ehkäistä. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen mukaan nykyinen, laajamittaisempi toiminta ei ole asemakaavan vastaista ja sillä on lainvoimainen ympäristölupa. Siten ei voida katsoa, että laitoksen toiminta supistuessaan nykyisestä olisi asemakaavan tai muutoin ympäristönsuojelulain vastaista. Keski-Savon ympäristölautakunta katsoo, että valitukset tulee hylätä aiheettomina.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

---

48 § VASTINE ETELÄ-SAVON YMPÄRISTÖKESKUKSEN 18.6.2009 MEVITAR OY:LLE ANTAMAN MOTOPARKIN MOOTTORIURHEILURADAN YMPÄRISTÖLUVASTA TEHDYSTÄ VALITUKSESTA

Etelä-Savon ympäristökeskus pyytää lautakunnan vastinetta Mevitar Oy:lle 18.6.2009 annetusta moottoriurheiluradan ympäristöluvasta tehdystä valituksesta. Valituksen on tehnyt Pro-Hällinmäki -verkosto. Pro Hällinmäki -verkosto on Motoparkin lähialueen maanomistajien ja heidän perheenjäsentensä muodostama asianosaisverkosto.

Moottoriurheiluradan toiminta on alkanut 1980-luvulla ja sille on myönnetty sijoituslupa 1987 (kunta). Tällöin toiminta käsitti kiihdytys-, maastoauto- ja liukkaan kelin radat.

Toiminnan laajentuessa radalle haettiin ja myönnettiin vuonna 1997 ympäristölupamenettelylain 2 §:n mukainen lupa (kunta). Luvasta valitettiin ja se palautettiin vuonna 2001 kuntaan uudelleen käsiteltäväksi. Tuolloin sovittiin neuvotteluissa Etelä-Savon ympäristökeskuksen kanssa, että ympäristönsuojelulain (86/2000) 33 § edellytyksin lupakäsittely siirretään Etelä-Savon ympäristökeskuksen ratkaistavaksi. Lupahakemus käsitti asfaltti-, jokamiesluokan-, kiihdytys-, ralli- ja mahdollisesti tulevaisuudessa moottoripyörien crossiradan.

Etelä-Savon ympäristökeskuksen 19.8.2003 antaman päätöksen mukaan toiminnanharjoittajan tuli tehdä hakemus lupaehtojen tarkistamiseksi 31.12.2008 mennessä. Etelä-Savon ympäristökeskus antoi ympäristölupapäätöksensä lupaehtojen tarkistamisesta 18.6.2009. Luvassa on asfaltti-, jokamies-, kiihdytys-, moottorikelkka-, rallisprintradat ja mahdollisesti tulevaisuudessa raskaan kaluston liukkaankelin harjoitus-, jääspeedway- ja motocrossradat. Vastine koskee tästä luvasta tehtyä valitusta.

Uudessa lupapäätöksessä muutettiin entisiä lupaehtoja lähinnä käyttöaikojen, enimmäisäänitasojen ja seurannan osalta. Enimmäisäänitasojen lisääntymisen vastapainoksi lisättiin täysin hiljaisia päiviä, jolloin radalla ei ole mitään toimintaa. Melutasojen seurantaan on reaaliaikainen mittausjärjestelmä, joka mahdollistaa enimmäismelutason 60 dB(A) aiheuttavien ajoneuvojen poistamisen radalta välittömästi. Lisäksi lupaehtojen mukaan moottoriradasta on laadittava meluselvitys, jossa tarkastellaan mahdollisuuksia estää melun leviämisestä esimerkiksi meluvallien ja muiden toteuttamiskelpoisten rakenteiden tai ratkaisujen avulla. Selvitys on toimitettava Etelä-Savon ympäristökeskukseen 31.3.2010 mennessä.

Pro Hällinmäki verkosto vaatii valituksessaan, että ”Vaasan hallinto-oikeus kumoo Etelä-Savon ympäristökeskuksen valituksenalaisen päätöksen kokonaisuudessaan lainvastaisena ja perusteettomana. Mevitar Oy:lle ei tule myöntää jatkolupaa ympäristön asukkaille jatkuvasta lupa-

määräysten vastaisesta toiminnasta aiheutuneen kohtuuttoman melurastituksen vuoksi.

Valituksenalaisessa päätöksessä lähiympäristön suojelemiseksi lainvoimaisessa päätöksessä kielletty on tehty sallituksi: kovien melupäivien määrää ja melutasoja on nostettu olennaisesti ja niistä lähiasukkaille etukäteen ilmoittamista ei edes vaadita. Viikonlopun tapahtumapäivät on tuppattu ja aikarajoja löysennetty. Etelä-Savon ympäristökeskuksen päätös on raikeässä ristiriidassa korkeimman hallinto-oikeuden antaman ja edelleen lainvoimaisen ratkaisun kanssa. KHO:n lainvoimaisen ratkaisun jälkeen ei Motoparkin lähiympäristössä ole myöskään tapahtunut mitään sellaista muutosta, joka antaisi aiheen edes harkita minkään melua koskevan määräyksen löysentämistä.”

Valmistelija ja lisätietoja:

Ympäristösihteeri Hanna Kakriainen, 044-368 6729,  
hanna.kakriainen@pieksamaki.fi

Päätösehdotus:

Päätösesitys annettiin kokouksessa.

Lautakunta esittää vastineenaan seuraavaa:

Mevitar Oy:n moottoriurheilukeskuksen ympäristölupahakemuksesta on annettu viranhaltijalausunto 3.3.2009. Valituksessa ei ole tuotu esille sellaisia uusia lupakäsittelyyn vaikuttavia seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa jo em. lausuntoa annettaessa. Lautakunta toteaa, ettei luvan kumoamiselle ole perusteita ja valitus tulee hylätä.

Uuden luvan mukaisella melumittausjärjestelmällä ja seurannalla mahdollistetaan melun reaaliaikainen seuranta ja mahdollisen meluhaitan alentaminen. Lisäksi lupamääräyksillä alennetaan asumiseen ja lomailuun käytettävien alueiden meluhaittaa mm. täysin hiljaisilla jaksoilla ja rajoittamalla toiminta-aikoja.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

49 § ELÄINLÄÄKÄRIN VIRAN TÄYTTÖ/ PÄÄTÖKSEN TOIMEENPANO

Eli Jarmo Hämäläinen valittiin eläinlääkärin virkaan lautakunnan kokouksessa 25.6.2009. Hämäläinen ei ole vielä ilmoittanut ottaako virkaa vastaan.

Päätösesitys:

Jarmo Hämäläisen tulee 5.10.2009 mennessä ilmoittaa ottaako hän viran vastaan sekä ajankohdan milloin ottaa viran vastaan.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti seuraavanlaisesti:  
Jarmo Hämäläisen tulee 5.10.2009 mennessä ilmoittaa, ottaako hän viran vastaan. Virka on otettava vastaan viimeistään 2.11.2009. Peruspalkka viranhoidon alkaessa on 2500 euroa/kk. Mikäli Jarmo Hämäläinen ei ota virkaa vastaan, virka julistetaan uudelleen haettavaksi.

---

50 § TIEDOKSI SAATETTAVAT VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijapäätökset:

Päivi Parikka, ympäristötarkastaja:

-17.8.2009, 21 §

YSL:n 60§:n mukaisesta ilmoituksesta, Varkauden kaupunki/ nuorisopalvelut

Eila Kainulainen, ympäristönsuojelusihteri:

-6.8.2009, 17 §

YSL:n 60§:n mukaisesta ilmoituksesta, OY VR Rata Ab Itä-Suomi

Hanna Kakriainen, ympäristösihteri:

-YSL:n 60 §:n mukaisesta ilmoituksesta, ulkoilmakonsertti poleenin puitossa 22.8.2009

- YSL:n 60 §:n mukaisesta ilmoituksesta, ulkoilmarockkonsertti motoparkin leirintäalueella 18.7.2009

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

---

51 § ILMOITUSASIAT

Lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

Varkaus:

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 18.6.2009, DRNO 00778/08/5101, valituksesta, joka koski Stora Enso Oyj:n Varkauden tehtaille myönnettyä ympäristölupaa. Muutoksenhakijana oli Pohjois-Savon ympäristökeskus. Vaasan hallinto-oikeus muutti lupamääräyksiä 13, 15 ja 16 ja hylkäsi valitukset muilta osin.

Itä-Suomen ympäristölupaviraston päätös 10.6.2009, ISY-2009-Y-96, Maalämpöputkiston rakentaminen Alalampeen ja ruoppaus Tuomelan tilalla (Varkaus).

Itä-Suomen ympäristölupaviraston päätös 6.7.2009, ISY-2009-Y-114, Ympäristönsuojelulain 61 §:n mukaisesta ilmoituksesta koskien keräyskuidun koekäyttöä polttoaineena Stora Enso Oyj:n Varkauden tehtaiden Kattilassa 6.

Pohjois-Savon ympäristökeskuksen ympäristölupapäätös 29.5.2009, PSA-2009-Y-354-111, koskee European Batteries Oy:n ympäristölupaa (Varkaus).

Pohjois-Savon ympäristökeskuksen päätös 8.7.2009, PSA-2009-Y-16, koskee Stora Enso Oyj:n Pukkikankaan kaatopaikan tarkkailuohjelman hyväksymistä.

Pohjois-Savon ympäristökeskuksen päätös 29.6.2009, PSA-2009-L-285-251 luonnonsuojelualueen perustamisesta tilalle Viitalehto 2:186 (Varkaus). Päätöksellä muodostetaan 0,4 ha:n suuruinen luonnonsuojelualue Ruokojärven valtakunnallisella lintuvesien suojelualueella, joka kuuluu Naturaan.

Pohjois-Savon ympäristökeskuksen päätös 29.6.2009, PSA-2009-L-284-251 luonnonsuojelualueen perustamisesta tilalle Katajaniemi, 6:64 (Varkaus). Päätöksellä muodostetaan 3,7 ha:n suuruinen luonnonsuojelualue Naturaan kuuluvalla, Joutenveden – Äimisveden valtakunnalliselle rantojensuojelualueelle.

Haukiveden yhteistarkkailun vuosiyhteenveto 2008.

Tarkkailu perustuu Stora Enso Oyj:n Varkauden tehtaiden, Carelian Caviar Oy:n ja Varkauden kaupungin Akonniemen jätevedenpuhdistamon ympäristölupien määräyksiin. tulokset ovat lähellä edellisvuotta. Jätevesikuormitus on tasolla, jossa vaikutukset ovat myönteisissä luonnonolosuhteissa vain paikallisia.

---

Akonniemen jätevedenpuhdistamon vuosiyhteenveto 2008.  
Laitos toimi koko vuoden lupaehtojen mukaisesti.

Kangaslammin jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailun vuosiraportti 2008. Vuoden 2008 tarkkailutulokset eivät poikenneet merkittävästi seurantajakson pitkäaikaisista keskiarvoista.

Stora Enso Oyj:n Varkauden tehtaiden vuosiyhteenveto 2008.  
Tehtaiden jätevedenpuhdistamo toimi lupaehtojen mukaisesti. Päästöt ilmaan: kokonaisrikkipäästöt vähenivät 5 %, kloorivety 9 %, hajurikki-päästöt kasvoivat 57 % (meesauunilla polttoaineongelmia), typenoksidien päästöt kasvoivat 11 % ja hiukkaspäästö 41 %. Soodakattilan hiukkaspäästöt ylittivät luparajan kesäkuussa ja meesauunin hajukaasut (TRS) marras-joulukuussa.

Edelläolevista varkautta koskevista tiedoksiannoista lisätietoja:  
Ympäristönsuojelupäällikkö Karita Krooks, 017-5794560,  
karita.krooks@varkaus.fi. Ympäristölautakunnalla on Varkauden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena oikeus valittaa annetuista päätöksistä, mutta syytä valitukseen ei ole. Vuosiraporttien mukaan ei myöskään ole tarvetta puuttua yritysten toimintaan tai ympäristönsuojelun tasoon.(Karita Krooks)

#### Heinävesi

Etelä-Savon ympäristökeskus 12.8.2009, ESA-2007-Y-254-126  
Kehotus Heinäveden Rallisalmeen rakennetun silta-aukon leveyden saattamiseksi lupamääräysten mukaiseksi.

Edelläolevasta lisätietoja:

Ympäristöpäällikkö Eila Kainulainen, 044-790 6049,  
eila.kainulainen@leppavirta.fi

#### Pieksämäki

Marko Nykänen, projektipäällikkö, Golder Associates Oy 17.8.2009  
Aloituseritys: kunnossapitotyöt Pieksämäen ratapihalla.

Vaasan hallinto-oikeus 14.8.2008

Valitus ympäristölupa-asiassa, Sallinsuon turvetuotanto, Pieksämäki  
-Hallinto-oikeus hylkää Vapo Oy:n valituksen Itä-Suomen ympäristölupaviraston tekemästä kielteisestä päätöksestä.

\*Vaasan hallinto-oikeuden välipäätös 16.7.2009, DNro 01077/09/5113,  
Täytäntöönpanon kieltäminen ympäristölupa-asiassa, Mevitar Oy (Moto-park), Virtasalmi  
- Hallinto-oikeus kieltää ja keskeyttää Etelä-Savon ympäristökeskuksen 18.6.2009 antaman päätöksen täytäntöönpanon.

\*Vaasan hallinto-oikeuden välipäätös 7.8.2009, Dnro 01077/09/5113  
Täytäntöönpanon kieltäminen ympäristölupa-asiassa, Mevitar Oy (Moto-  
park), Virtasalmi  
- Hallinto-oikeus tarkentaa 16.7.2009 antamaansa välipäätöstä siten, että  
kielto- ja keskeytyspäätös ei koske elokuussa vuonna 2009 Motoparkin  
moottoriurheilukeskuksessa järjestettäviä ajotapahtumia, muulta osin ai-  
empi välipäätös on edelleen voimassa.  
Edelläolevista lisätietoja:  
Ympäristösihteeri Hanna Kakriainen, 044-368 6729,  
hanna.kakriainen@pieksamaki.fi

Leppävirta

Pohjois-Savon ympäristökeskus 7.8.2009, dnro PSA-2009-V-71  
Lausunto Liisalan sillan vesiaukon mitoituksesta (Leppävirta, Sorsakoski).

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää merkitä asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Kokouksessa esiteltiin vielä kaksi Vaasan hallinto-oikeuden välipäätöstä,  
jotka eivät olleet esityslistalla.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tämän kokouksen päätökseen, mikäli se ei koske kuntalain 91 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa tai oikaisuvaatimusta ole kielletty muun lainsäädännön mukaan, voi päätökseen tyytymätön tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen tekniselle lautakunnalle (osoite: Savonkatu 39, PL 4, 79101 Leppävirta) neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava ja ilmoitettava lisäksi ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä päätös, josta oikaisuvaatimus tehdään, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta oikaisuvaatimusaika on luettava.

Kokouksen puolesta:

Keski-Savon ympäristölautakunnan puheenjohtaja      Esa Silvennoinen

Pöytäkirjanpitäjä      Merja Voutilainen

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Leppävirralla      päivänä      kuuta 2009

Olavi Martikainen      Liisa Nenonen

Tämä pöytäkirja on edeltäpäin ilmoitettuna aikana      päivänä      kuuta 2009 ollut Leppävirran kunnanvirastotalossa yleisesti nähtävänä.

Leppävirralla      päivänä      kuuta 2009

Virallisesti

Arkistonhoitaja      Pirjo Kansanen